



Los Ayuntamiento del Cambio

Repaso breve a las dinámicas y consecuencias inevitables de las poltronas institucionales

Los “Ayuntamientos del Cambio” echaron a andar. Pasados ya más cien días de gestión de política municipal, y en ciertos casos también autonómica, por parte de los llamados partidos, coaliciones, confluencias o mareas, del cambio, ya es evidente que dichos partidos políticos nuevos han tenido tiempo de sobra para integrarse en la dinámica institucional, en sus ritmos, objetivos y consecuencias. Como ya hemos dicho en más ocasiones, parece evidente que desde cualquier ámbito de Poder, aquel que lo detenta, cuenta con ciertos márgenes de actuación que pueden llegar a provocar cambios y modificaciones en las vidas de quienes se encuentran sometidos a él; de hecho, si esto no fuese así, sencillamente no sería poder. Sin embargo, como también hemos dicho otras tantas veces, lo institucional y lo jerárquico, el poder en sí mismo (ya se gestione éste con fórmulas más democráticas y “directas” o más centralizadoras) genera y supone, inevitablemente, se quiera o no, una separación real (ideal y material) entre quienes cuentan con el Poder y quienes se encuentran subordinados a él, aunque dicha subordinación se dé desde apariencias y artificios de participación democrática. Esa separación inevitable que genera y generará siempre la organización de la vida en base al principio de autoridad, tiene también, como es obvio, consecuencias, dinámicas y lógicas de las que no se puede escapar, porque son intrínsecas a la propia naturaleza del Poder, y del sometimiento a él¹.

Por eso, quienes vieron (algunos/as de ellos/as incluso son, o eran, compañeros/as anarquistas) en Ahora Madrid, Barcelona en Comú, Ganemos Cádiz, Zaragoza en Común, etcétera, una posibilidad para abrir brecha y generar posibilidades reales de cambio transformador, ahora, como no podía ser de otro modo, tienen que estar: o desmoralizados, o con las manos en la cara, tapándose nariz, boca y ojos. En definitiva, estos meses en los que las poltronas de los ayuntamientos e instituciones han sido ocupadas por gentes nuevas e incluso a veces jóvenes, han puesto de relieve lo ya dicho: que lo institucional, en tanto que órgano y estructura de Poder, tiene margen de acción y posibilidad para tomar medidas que afectarán a las vidas, en mayor o menor medida, de quienes se encuentran sometidos y sometidas a dichas instituciones y órganos de

¹ A este respecto y en relación con más cosas que se van a apuntar brevemente en este texto, recomendamos un artículo que publicamos en nuestro Órgano de expresión “Contragolpes”, nº6 (Octubre/Noviembre 2015), llamado ‘¿Cuándo empieza a corromper el poder?’ Puedes encontrarlo para descarga y lectura, en nuestra web.

poder; pero que ese margen de acción siempre nace y se mueve en un punto de partida y en un ámbito podrido ya en sí mismo: la separación material, jerárquica, vertical y delegacionista, entre el poderoso y el oprimido. Es por ello que las medidas, desde las instancias del Poder (ya sean instancias autonómicas, nacionales, municipales o europeas), siempre se desarrollan y ejecutan, con mayor o menor explicitud, en función de los intereses, las circunstancias y las necesidades del Sistema y de quienes lo gestionan y se benefician de él. Es por ello por lo tanto también, que las medidas que pudieran ser “favorables” de algún modo para quienes se encuentran subordinados al Poder, también se desarrollan como migajas, concesiones y movimientos por parte de las instituciones del Sistema y de quienes las ocupan, ya que de algún modo, el beneficio para la supervivencia y el aseguramiento del Sistema va a ser mayor si se aplican esas medidas, que si no se hiciera. Por lo tanto, esas medidas sólo se aplicarán si “las condiciones legales, económicas, institucionales, etc” lo permiten, y si, en definitiva, van a funcionar como salvaguarda de las bases sistémicas. Esa es una de las razones por las que Podemos se echa atrás con algunas de sus medidas (por ejemplo: la santificada renta básica universal); es una de las razones también por las que Ahora Madrid habla en sus primeros días de que el Ayuntamiento no puede parar como tal los desahucios (ya que éstos “dependen de los jueces y los bancos”²) ; o porque desde Barcelona en Comú, Ada Colau garantiza “absoluta lealtad institucional” a Artur Mas y también firma con él una unión de tranvías en la Diagonal de Barcelona, para beneficio de empresas privadas³. Desde aquí no queremos decir defender las medidas que estos partidos promulgan y luego no cumplen o ejecutan; queremos simplemente señalar que, una vez te entregas a las estructuras del Sistema, asumes también, de forma ineludible, sus lógicas, sus tiempos, sus reglas, sus principios ideológicos y morales, sus necesidades, sus intereses, etcétera; y por lo tanto, tanto su aplicación como su no-aplicación, jamás puede acarrear un cambio transformador y radical (ni siquiera se puede encaminar mínimamente a él), sino que sencillamente se va a mover en el terreno del Sistema (es decir, el terreno del Estado y del Capitalismo, de la dominación, la obediencia y la desigualdad). Por eso, quienes en su día salían arrastrados, por la policía, de un banco o de un piso en peligro de desahucio, ahora tienen que dirigir y defender a esa misma Policía (véase, por ejemplo, Ada Colau); es por eso que quienes hablaban de colgar en la plaza pública a políticos y banqueros, son ahora ellos políticos que tienen que esmerarse también en sus buenas relaciones, negociaciones y pactos con banqueros y empresarios; es por eso que después de echar basura sobre el PSOE, al final tienen que sentarse con ellos para asegurarse la poltrona en la institución; es por eso que Pablo Iglesias en su día dice emocionarse al ver disturbios contra la Policía, y ahora aspira a dirigirla a nivel estatal y hace declaraciones públicas en defensa de sus derechos laborales y de su

² Ahora se habla de la supuesta paralización de los desahucios en Madrid. Sin embargo, hay que decir que esta paralización sólo se ha producido en relación con algunos edificios de propiedad municipal, y en “perfecta sintonía desde el principio”, como bien afirmó Carmena, con las “entidades bancarias”, celebrando la concejal de Asuntos Sociales, Marta Higuera, el “gran esfuerzo de los bancos para llegar a un acuerdo”. Esta paralización por tanto sólo se puede dar bajo el acuerdo y las condiciones de los bancos y bajo las necesidades e intereses del Ayuntamiento sobre sus propiedades; por ello, los desahucios y la posibilidad de tener un techo bajo el que vivir sigue quedando en manos y voluntades ajenas, mediatizadas por los cauces e intereses del Poder.

³ En su primer Pleno Ordinario en el Ayuntamiento, tras el cambio de gobierno, Ada Colau vive una primera protesta pública contra ella y su partido político, por parte trabajadores y trabajadoras del Ayuntamiento, los cuales afirmaron que “no tenemos ninguna confianza en negociar con un Gobierno Municipal que no cumple la sentencia del 1% tal como dijeron que harían, y que modifica el Sistema de Ordenación Municipal (SOM) para consolidar la casta directiva elegida a dedo y que no ha pasado ninguna prueba de selección, cortando una vez más la carrera profesional de los trabajadores/as”.

función social; es por eso que todos estos partidos políticos hablan, aunque con un lenguaje que pretende ser más simpático, de “reactivar la economía” y “dinamizar el mercado” (con todo lo que ello supone: impulsar y desarrollar el capitalismo, la propiedad privada y el trabajo asalariado); es por eso por lo que, Rita Maestre, activista estrella de ‘Contrapoder’, que en su día frecuentaba “la lucha estudiantil” participando de encierros, barricadas o “asaltos” a capillas, ahora reniega de esas fórmulas y afirma atribulada en una entrevista a Vanity Fair, el 18 de junio de 2015: *Yo cuando miro mi trayectoria pienso, ¿por qué no se nos ocurrió antes hablar con las instituciones?*

Cuando se habla por lo tanto de algunas medidas “positivas”⁴, se olvida que éstas se dan desde estructuras y dinámicas podridas y que por lo tanto no pueden contribuir de manera real a una bienestar digno y a un cambio transformador individual y social de las personas y sus vidas; ya que ni siquiera son medidas que hayan sido conquistadas por los oprimidos en la calle, en una lucha a-institucional y contra-institucional. Además, la izquierda progre institucional no debe olvidar que el Partido Popular, también, alguna que otra vez, ha aplicado medidas que supuestamente podrían beneficiar a quienes se encuentran desposeídos (hace poco Cifuentes se ha querido lucir con su medida que pone el abono transporte para jóvenes a 20€, y Carmena celebró y continuó la estructura que ya existía previamente en el Ayuntamiento – antes gestionado por el PP- de dar comida a las familias más necesitadas en las épocas de cierre escolar).

Por otra parte, también ha habido tiempo ya en estos pocos meses para que salgan a luz casos de nepotismo⁵, amiguismo y enchufismo en las instituciones. Véase el caso de Podemos en el Cabildo de Gran Canaria, en el cual, el vicepresidente tercero del mismo, miembro de Podemos, colocó a su pareja sentimental como directora general de Igualdad, entre otras tantas lindezas nepóticas ; véase también el caso de Ada Colau, quien colocó también a su pareja sentimental como “asesor de relaciones políticas e institucionales”; tenemos también el magnífico caso de Pablo Soto, concejal en Madrid de Participación Ciudadana, Transparencia y Gobierno Abierto (la neolengua democrática en todo su esplendor), quien colocó, al llegar al gobierno, a su pareja sentimental, como asistente para su labor de concejal (tiempo después salió a la luz que su pareja sentimental, que trabajaba en los supermercados DÍA, un mes antes de las elecciones municipales ya se había despedido de sus compañeros de trabajo “por cuestiones personales”⁶). Más ejemplos: el gobierno de Ahora Madrid nombró al padre de Rita Maestre (portavoz del Ayuntamiento), subdirector de la Agencia Tributaria de Madrid (lo cual supone pasar a ser el número dos en el Fisco madrileño, y aumentar su sueldo en más de 20.000 euros anuales respecto a su sueldo anterior)⁷ ; también el gobierno de Manuela Carmena

⁴ Entre las cuales se puede encontrar tanto como renunciar a los coches oficiales como aceptar reunirse con los nazis del Hogar Social Madrid (medida populista que iba a llevar a cabo Manuela Carmena - antes de que sus consejeros le alertaran- y que nos demuestra que este populismo no distingue entre ideologías ni valores, y que encima tiene una cultura política pésima).

⁵ Para más información puedes consultar el siguiente artículo: http://www.eldiario.es/canariasahora/topsecret/Nepotismo-Podemos-Cabildo-Gran-Canaria_6_431916833.html

⁶ Consulta más detalles aquí: <http://vozpopuli.com/actualidad/64881-la-pareja-del-concejal-pablo-soto-de-supervisora-de-tiendas-en-dia-a-asistente-del-edil>

⁷ Explicado más ampliamente en este enlace web: <http://vozpopuli.com/buscon/67876-sueldo-de-ministro-para-el-padre-de-maestre-e-ingreso-en-la-elite-funcionarial>

nombró al sobrino político de ésta, Luis Cueto (alto miembro de la burguesía española), presidente de la Junta Rectora de Ifema.

Estos son tan solo algunas muestras de cómo el Poder cuenta con una serie de dinámicas y consecuencias que le son intrínsecas y que por lo tanto siempre van a tener lugar. Estos son sólo unos breves apuntes que tratan de mostrar, a nivel práctico, cuáles son las lógicas del Poder, en cualquier ámbito y estructura. Con este texto queríamos por lo tanto hacer ver cómo estos llamados Ayuntamientos del Cambio en estos meses han demostrado que a lo sumo, pueden llegar a suponer, solo en algunos aspectos, un mínimo cambio en la forma de gestionar nuestra miseria y nuestra esclavitud diaria, pero en ningún caso y bajo ningún aspecto puede suponer, ni siquiera mínimamente, un paso adelante en la destrucción completa de esa miseria y esa esclavitud. Nosotras como anarquistas, no estamos en contra del Poder y los poderosos si enchufan a sus familiares o si no cumplen cierta promesa electoral “beneficiosa”, sino que estamos en contra del Poder en sí mismo, siempre, rechazamos cualquier tipo de Autoridad y no nos dejamos camelar por viejos cantos de sirena (aunque se presenten como nuevos) que quieren que nos entreguemos voluntariamente a una dominación disfrazada con cara amable y simpaticona.

**Políticos/as a la hoguera:
sean del partido que sean**